

	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016

DÉTAIL DE L'ENJEU	
<b>Fiche</b>	<b>5.08C – QUALITÉ DES BOIS</b>
<b>Enjeu</b>	La compétitivité des entreprises de récolte et de transformation
<b>Objectif</b>	Maintenir la qualité des bois récoltés
<b>Indicateur</b>	N° 1- Proportion de qualité sciage ou déroulage dans la récolte totale (A- Bouleaux et autres F durs; B- SEPM) N° 2- Proportion de sapin dans la récolte totale
<b>Cible</b>	S. O.
<b>Unité d'aménagement</b>	024-71, 025-71 et 027-51

DESCRIPTIF
<b>Description de l'enjeu</b>  <p>Les délégués sont préoccupés par la rentabilité des usines de sciage et la production de produits à haute valeur pour lesquels la qualité des bois disponibles est un facteur majeur. Notamment, le diamètre des tiges a une grande influence sur la productivité des équipements de récolte et, par le fait même, sur les frais d'exploitation.</p> <p>À moyen et long terme, on vise à augmenter la qualité des bois récoltés (essence et diamètre).</p> <p>Le système de mesurage des bois récoltés sur les terres du domaine de l'État prend en compte plusieurs critères pour évaluer la qualité d'une pièce de bois (sciage ou autre).</p> <p>Pour les essences feuillues (sauf le peuplier) et les essences résineuses autres que le sapin, les épinettes, le pin gris et les mélèzes (SEPM), on prend en compte la carie, les défauts, la courbure, le diamètre et la longueur. Pour le peuplier, seule la carie est prise en compte. Pour les essences du groupe SEPM, on classe les billes selon le diamètre et la longueur.</p> <p>Le sapin présente des caractéristiques particulières qui le rendent moins intéressant à plusieurs égards (séchage et blanchiment plus coûteux, sciage impossible lorsque gelé, faible résistance mécanique). La proportion de sapin dans la récolte doit donc être dosée adéquatement.</p>

SOLUTION ET MOYEN DE MAÎTRISE
<b>Moyen de maîtrise</b>  <p>S. O.</p>

	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016

## Méthodologie du suivi

### Formule

**Bouleaux et feuillus durs** : Le volume récolté de qualités A, B et C est divisé par le volume total Bouleaux et feuillus durs récoltés.

**SEPM** : Le volume récolté de qualité B est divisé par le volume total SEPM récolté.

**Sapin** : Le volume de sapin récolté est divisé par le volume total SEPM récolté.

### Définitions utiles

Pour les bouleaux et les feuillus durs, la qualité recherchée correspond aux classes A (déroulage) et B (sciage). Cependant, afin de bien refléter les pratiques actuelles des usines de la région, les feuillus de qualité C sont considérés comme « sciabes ». Le meilleur classement pour le SEPM est la qualité B (sciage). Le peuplier est toujours classé B (sciage); aucun suivi n'est donc nécessaire.

Résumé des critères de classement par qualité (minimum de 2,5 m de longueur) :

**SEPM qualité B** : au moins 14 cm de diamètre au fin bout;

**Bouleaux et FD qualité A** : au moins 28 cm de diamètre au fin bout. Très peu de défauts;

**Bouleaux et FD qualité B** : même que classe A, mais il y a des défauts (pourcentage variable selon la classe de diamètre).

**Bouleaux et FD qualité C** : au moins 20 cm de diamètre au fin bout. Un pourcentage supérieur de défauts est toléré.

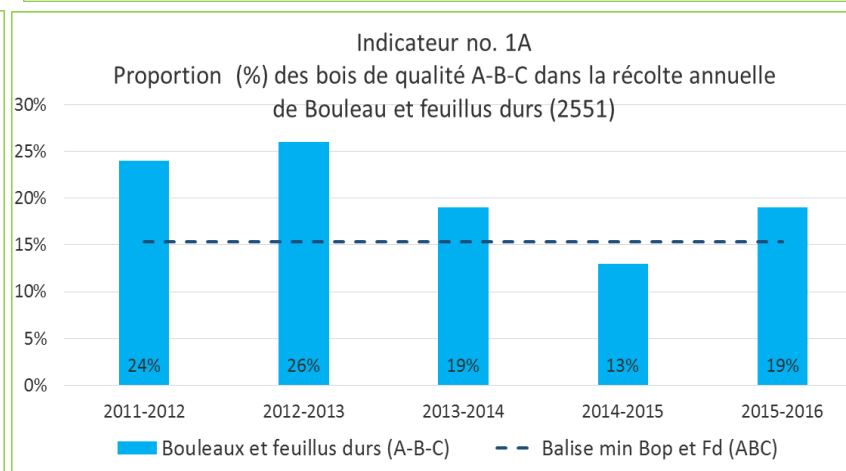
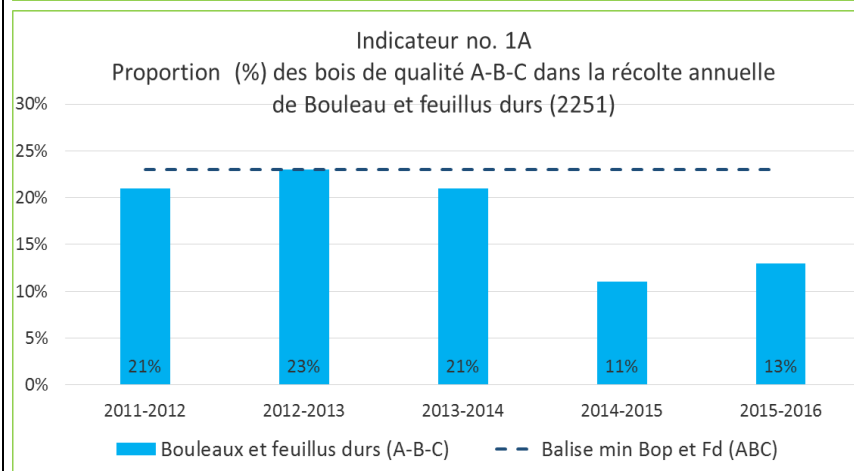
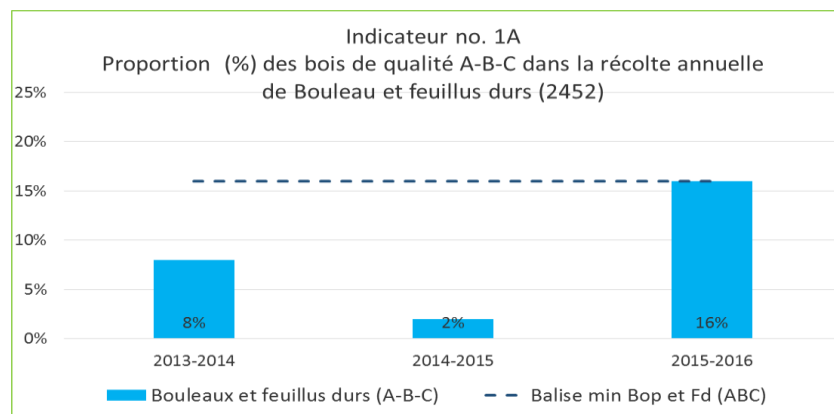
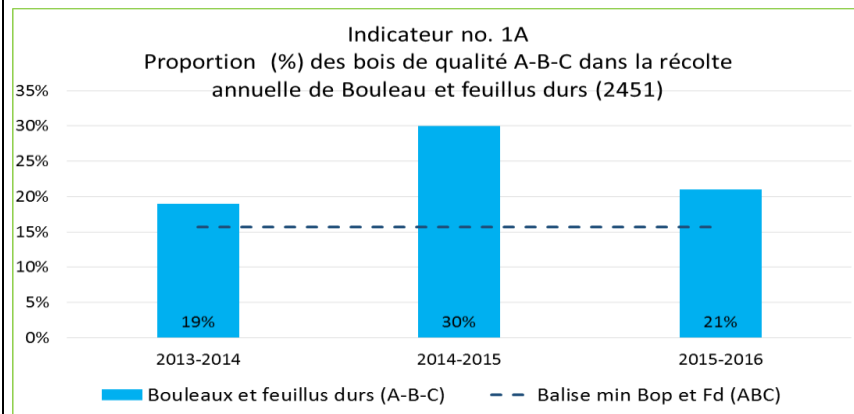
	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016

## Méthodologie du suivi

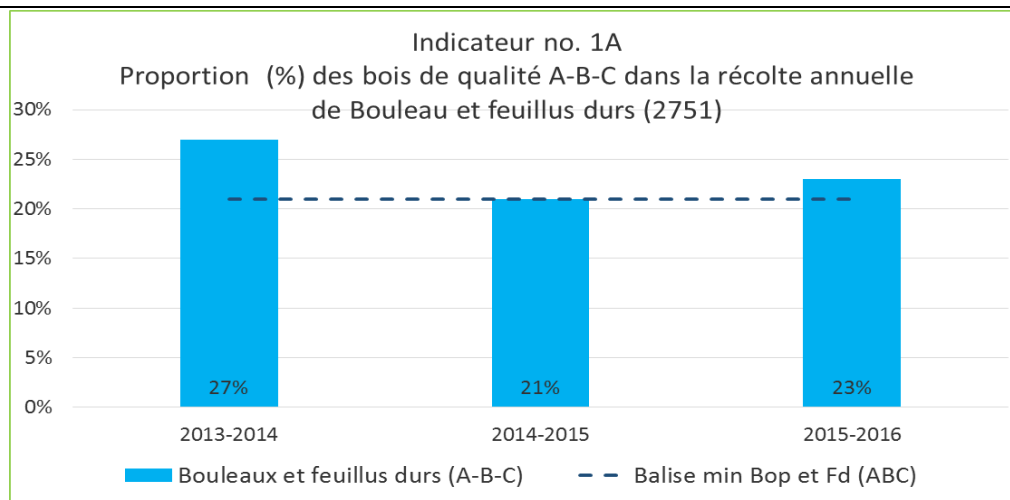
<b>Forêts, Faune et Parcs</b> <b>Québec</b>	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016

Un suivi sera réalisé annuellement, à compter de la saison 2013-2014

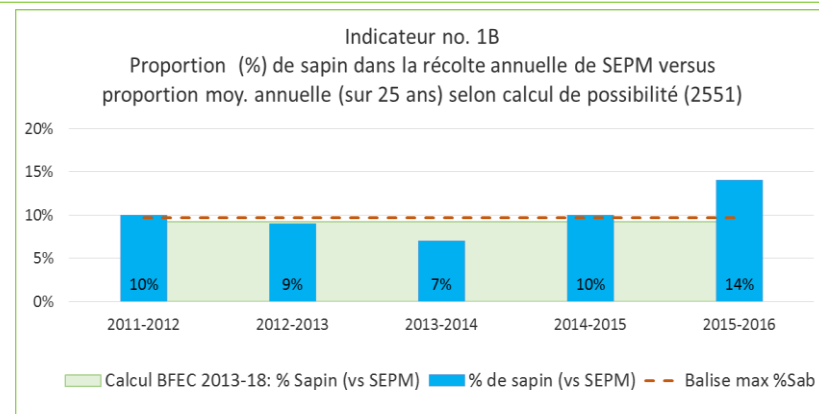
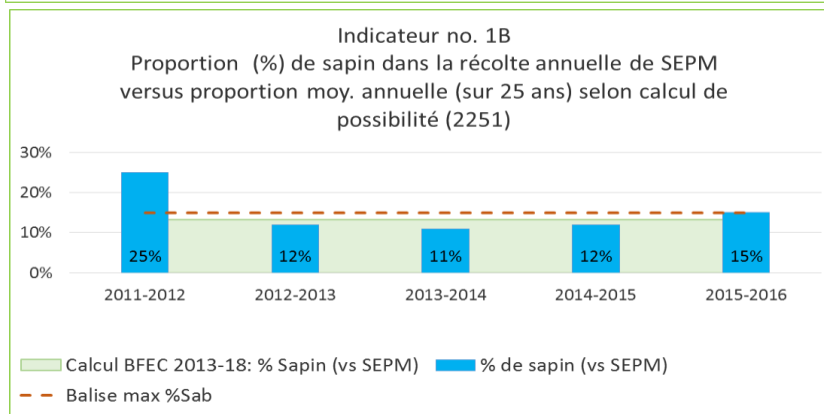
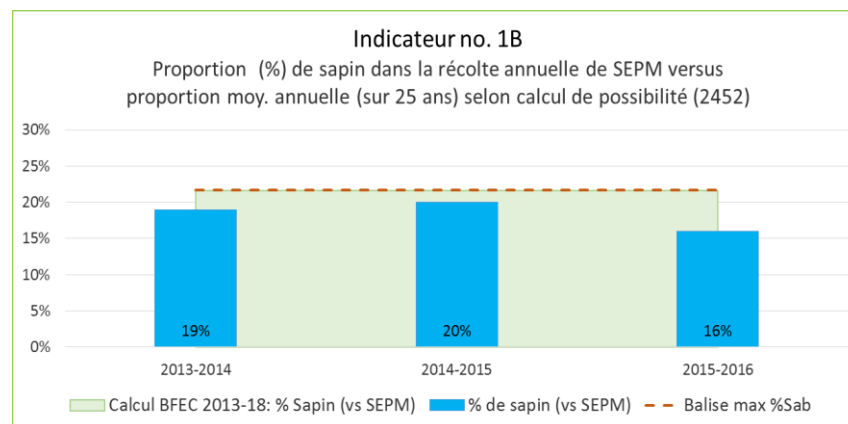
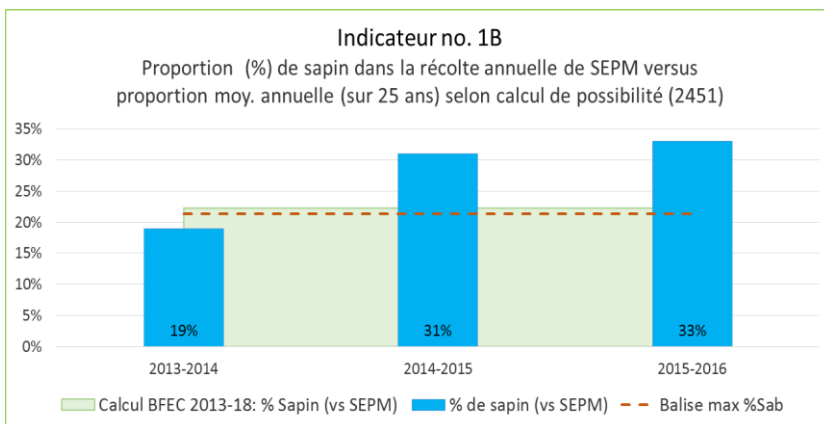
La moyenne des années 2010 à 2012 constitue l'état initial retenu pour établir un indice de suivi ( $\pm 2\%$ ). Cela définit les balises indicatrices présentées dans les graphiques ci-dessous. Toutefois, cet état initial d'indicateur n'est pas à considérer comme une cible à respecter, puisque c'est un indicateur d'état.



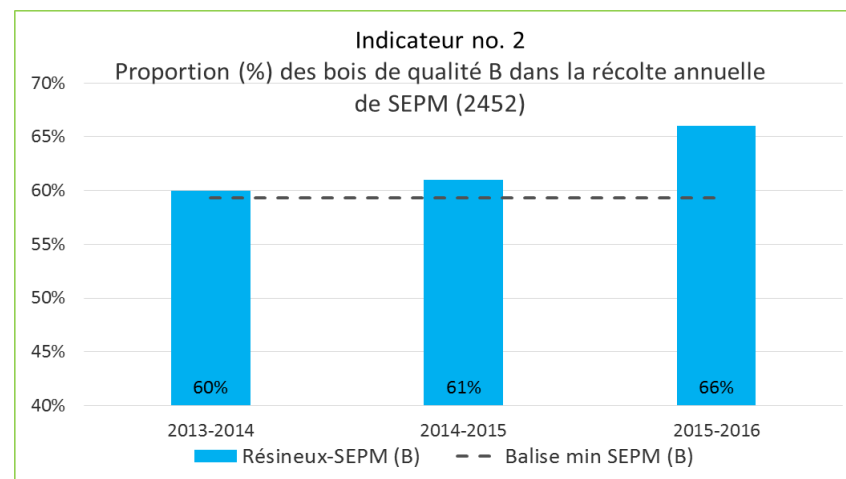
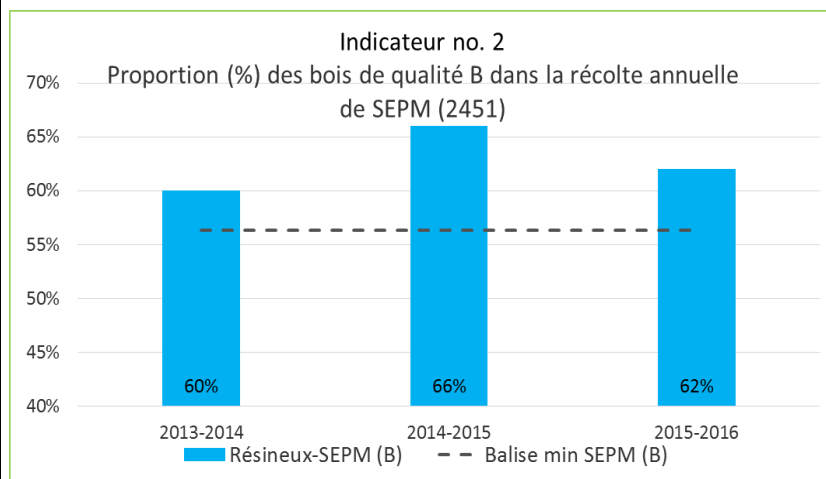
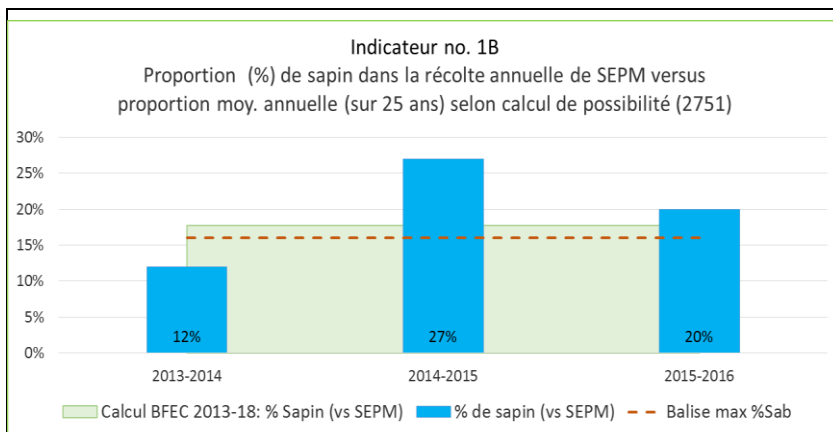
<b>Forêts, Faune et Parcs</b> <b>Québec</b>	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016



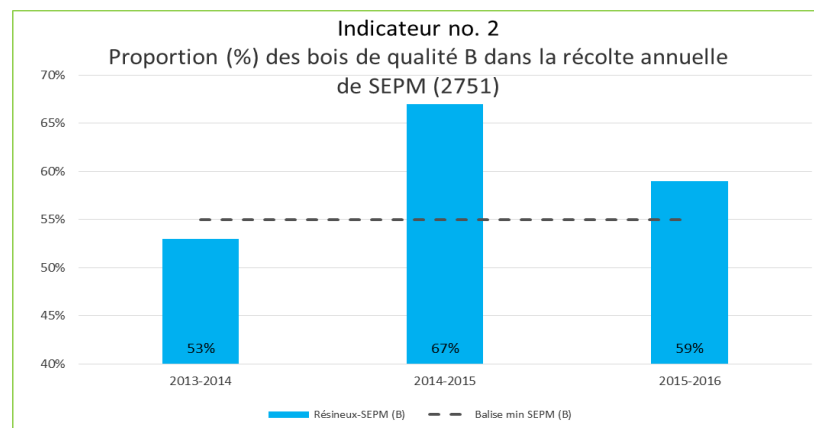
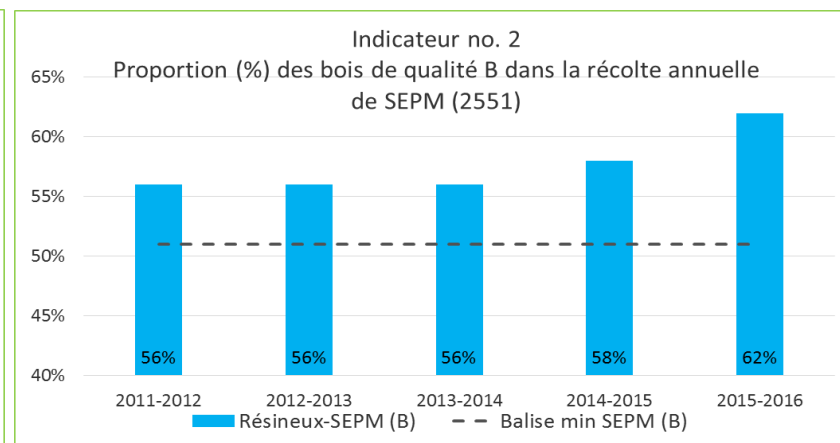
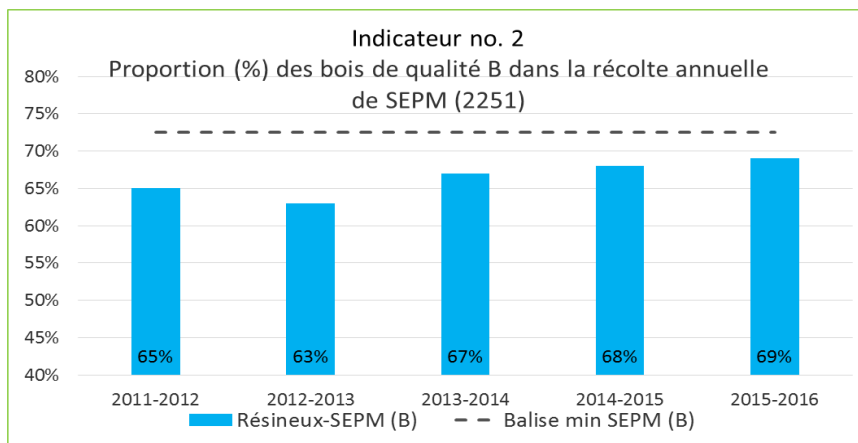
<b>Forêts, Faune et Parcs</b> <b>Québec</b>	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016



<b>Forêts, Faune et Parcs</b> <b>Québec</b>	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016



<b>Forêts, Faune et Parcs</b> <b>Québec</b>	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016





	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016

## RESPONSABILITÉS

<b>Fiche enjeu solution préparée par :</b>	Sous-comité fiches socioéconomiques, TLGIRT Lac-Saint-Jean, fusion et actualisation en 2018 par Dustin Roy, tech. forestier à l'Unité de gestion (UG) de Roberval-et-Saint-Félicien		
<b>Professionnel responsable de la fiche :</b>	Steeve Coulombe, ing. f. à l'UG de Rivière-Pérignonka		
<b>Approbation du ou des gestionnaires responsables :</b>	<b>Noms</b>		<b>Date</b>
	Benjamin Martin, ing. f., chef de l'UG de Rivière-Pérignonka		<b>Date : 1<sup>er</sup> décembre 2018</b>

<b>Adhésion des partenaires :</b>	<b>TLGIRT : Lac-Saint-Jean</b>	<b>Date :</b>
-----------------------------------	--------------------------------	---------------

## ANNEXES

Historique de l'indicateur				
Version/date	Actions	Date	Sections modifiées	Commentaires
1	Adoption	25 oct. 2012		TLGIRT
2.0	Révision/simplification	8 juin 2016	Toutes	Présentation à la TLGIRT
2.0	Ajout des graphiques de tendances et du tableau en annexe, modifications et bonifications	Décembre 2016 à mars 2017	État de l'indicateur, Annexe	Pour adoption à la TLGIRT
2.0	Version définitive, en fonction des modifications proposées lors de l'adoption de la fiche le 23 mars 2017	30 Mai 2017	État de l'indicateur, Annexe	Dépôt de la version définitive à la TLGIRT
1 <sup>er</sup> décembre 2018	Fusion et simplification de la FES	1 <sup>er</sup> décembre 2018	Toutes	

	<b>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</b>  <b>QUALITÉ DES BOIS</b>	TLGIRT	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016

## ANNEXE 1 : PROPORTIONS (%) DE LA QUALITÉ DES BOIS RÉCOLTÉS RÉGIONALEMENT

		Résultats sur la qualité des bois récoltés									Indice de suivi d'indicateur	
Groupes d'essences	UA	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	Moyenne derniers 5	État initial de l'indicateur*	% sapin vs SEPM (CPF 2013-18 BFEC)
Bouleaux et feuillus durs (A-B-C)	2251	22 %	28 %	25 %	21 %	23 %	21 %	11 %	13 %	18 %	25 %	-
	2551	23 %	10 %	19 %	24 %	26 %	19 %	13 %	19 %	20 %	17 %	-
	2451	-	-	16 %	17 %	20 %	19 %	30 %	21 %	21 %	18 %	-
	2452	-	-	18 %	-	-	8 %	2 %	16 %	9 %	18 %	-
	2751	-	-	20 %	19 %	30 %	27 %	21 %	23 %	24 %	23 %	-
	Moy. pondérée	23 %	15 %	19 %	20 %	25 %	16 %	13 %	18 %	19 %	19 %**	-
Résineux-SEPM (B)	2251	-	77 %	72 %	65 %	63 %	67 %	68 %	69 %	66 %	75 %	-
	2551	-	53 %	53 %	56 %	56 %	56 %	58 %	62 %	58 %	53 %	-
	2451	-	-	59 %	59 %	57 %	60 %	66 %	62 %	61 %	58 %	-
	2452	-	-	58 %	57 %	69 %	60 %	61 %	66 %	63 %	61 %	-
	2751	-	-	55 %	58 %	58 %	53 %	67 %	59 %	59 %	57 %	-
	Moy. pondérée	S. O.	60 %	58 %	58 %	62 %	58 %	63 %	64 %	61 %	59 %**	-
% sapin/SEPM	2251	13 %	7 %	19 %	25 %	12 %	11 %	12 %	15 %	15 %	13 %	13 %
	2551	7 %	7 %	9 %	10 %	9 %	7 %	10 %	14 %	10 %	8 %	9 %
	2451	-	-	16 %	28 %	14 %	19 %	31 %	33 %	25 %	19 %	22 %
	2452	-	-	21 %	7 %	31 %	19 %	20 %	16 %	19 %	20 %	22 %
	2751	-	-	7 %	16 %	19 %	12 %	27 %	20 %	19 %	14 %	18 %
	Moy. pondérée	9 %	7 %	15 %	14 %	21 %	15 %	21 %	19 %	18 %	16 %**	18 %

**Exclusions :** BNM : Volume biomasse; FER : Permis expérimentation ou de recherche; PAA : Permis autres activités; PAFRA : Permis pour aménagement faunique, récréatif ou agricole; PBCC : Permis bois de chauffage à des fins commerciales; PDM : Permis d'intervention titulaire de droits miniers; PUP : Permis d'intervention pour travaux d'utilité publique

\* L'état initial de l'indicateur pour les UA 2451, 2452 et 2751 équivaut à la moyenne des années 2010, 2011 et 2012, contrairement aux autres UA où celui-ci correspond plutôt à la moyenne des années 2008, 2009 et 2010.

\*\* Il n'y a pas d'état initial d'indicateur pour l'ensemble des UA; le pourcentage global inscrit correspond à la moyenne pondérée des cinq UA.

<div> <div>Forêts, Faune et Parcs</div> <div> <div>Québec</div>  </div> </div>	<div> <div>FICHE ENJEU SOLUTION SIMPLIFIÉE</div> <div>QUALITÉ DES BOIS</div> </div>	<div>TLGIRT</div>	Date d'approbation	15 avril 2015
			Instance décisionnelle	DGR
			Date de la dernière modif.	14 nov. 2016